



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
OPĆINA KOLAN
JEDINSTVENI UPRAVNI ODJEL
KLASA: 021-05/20-01/13
UR.BROJ: 2198/33-03/01-20-2
Kolan, 16. listopada 2020.

ZAPISNIK

sa 41. (četrdeset prve) sjednice Općinskog vijeća Općine Kolan održane dana 16. listopada u velikoj dvorani Općinske zgrade s početkom u 13:50 sati.

Sjednici su nazočili sljedeći vijećnici:

1. Ante Zubović, predsjednik Općinskog vijeća
2. Ivan Čemeljić
3. Bogumil Šugar
4. Mario Baričević
5. Šime Gligora
6. Ante Prtorić

Odsutni vijećnici:

1. Ivica Prtorić – opravdao
2. Mladen Šuljić- opravdao
3. Branimir Tauzer-nije opravdao

Ostali prisutni:

1. Marin Pernjak, načelnik Općine Kolan
2. Josip Zubović, zamjenik načelnika
3. Lorena Šugar, pročelnica JUO

Zapisničar
Petar Šupraha

Predsjednik vijeća Ante Zubović otvara 41. sjednicu u 13:50 h (u daljnjem tekstu Predsjedavajući) na početku je pozdravio vijećnike i sve nazočne te utvrdio da je prisutno 6 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Šime Gligora ,Bogumil Šugar, Ante Prtorić i Mario Baričević).

Načelnik usmeno ispričava vijećnika Mladena Šuljića koji mu se javio netom prije početka Vijeća da zbog obiteljskih obveza neće moći prisustvovati sjednici Vijeća.

Vijećnik Ivan Čemeljić navodi kako vijećnik Ivica Prtorić nije dobio službeni poziv za ovo Vijeće već mu je poštom dostavljena samo nadopuna materijala .

Vijećnik Branimir Tauzer nije opravdao nedolazak.

Predsjedavajući konstatira da se ponavljaju propusti pri dostavi materijala i poziva za sjednice Vijeća te skreće pozornost na JUO.

Predsjedavajući utvrđuje da postoji kvorum za održavanje sjednice, otvara sjednicu , te predlaže da se prijeđe na verifikaciju zapisnika sa 33., 34. 35. , 39. i 40. sjednice

Predsjedavajući otvara raspravu o dostavljenom zapisniku sa 33. sjednice prije verifikacije istog.

Predsjedavajući stavlja verifikaciju zapisnika sa 33. sjednice na glasovanje te moli da se glasa

GLASOVANJE:

ZA: 6 vijećnika(Ante Zubović ,Šime Gligora,Mario Baričević, Ivan Čemeljić , Bogumil Šugar i Ante Prtorić)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN:nema

JEDNOGLASNO je verificiran zapisnik sa 33. sjednice

Predsjedavajući otvara raspravu o dostavljenom zapisniku sa 34. sjednice prije verifikacije istog.

Predsjedavajući stavlja verifikaciju zapisnika sa 34. sjednice na glasovanje te moli da se glasa

GLASOVANJE:

ZA :6 vijećnika(Ante Zubović, Šime Gligora,Ivan Čemeljić, Mario Baričević,Ante Prtorić, Bogumil Šugar)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN:nema

JEDNOGLASNO je verificiran zapisnik sa 34. sjednice

Predsjedavajući otvara raspravu o dostavljenom zapisniku sa 35. sjednice prije verifikacije istog

Predsjedavajući stavlja verifikaciju zapisnika sa 35. sjednice na glasovanje te moli da se glasa

GLASOVANJE:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić,Mario Baričević, Ante Prtorić i Bogumil Šugar)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: 1vijećnik(Šime Gligora)

Zapisnik sa 35. sjednice verificiran je sa 5 glasova za i jednim suzdržanim

Predsjedavajući otvara raspravu o dostavljenom zapisniku sa 39. sjednice prije verifikacije istog.

Predsjedavajući stavlja verifikaciju zapisnika sa 39. sjednice na glasovanje te moli da se glasa

GLASOVANJE:

ZA: 6vijećnika(Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Mario Baričević, Šime Gligora, Bogumil Šugar i Ante Prtorić)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

JEDNOGLASNO je verificiran zapisnik sa 39. sjednice

Predsjedavajući otvara raspravu o dostavljenom zapisniku sa 40. sjednice prije verifikacije istog.

Predsjedavajući stavlja verifikaciju zapisnika sa 40. sjednice na glasovanje te moli da se glasa

GLASOVANJE:

ZA: 6 vijećnika(Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Mario Baaričević, Ante Prtorić i Bogumil Šugar)

PROTIV:nema

SUZDRŽAN:nema

JEDNOGLASNO je verificiran zapisnik sa 40. sjednice

Predsjedavajući predlaže usvajanje Dnevnog reda

Načelnik daje primjedbu na dnevni red i na način pozivanja i priprema sjednica Vijeća iz razloga što se njega ne konzultira o istom.

Predsjedavajući navodi da je Načelnik pozvan na Vijeće ali da se na pozive ne odaziva.

Načelnik povlači točku 9. i točku 30. iz predloženog dnevnog reda te predlaže novu točku „Odluka o donošenju izmjena Društvenog ugovora društva Vodovod Hrvatsko primorje -južni ogranak društvo s ograničenom odgovornošću za sakupljanje ,pročišćavanje i distribuciju vode, Senj , Stara cesta 3, OIB:71631587007“.

Načelnik obrazlaže da se shodno izvršenoj podijeli imovine između Grada Paga i Općine Kolan treba izvršiti upis dijela vlasništva koji pripada Općini Kolan te da ga Vijeće ovom Odlukom ovlašćuje za potpis navedenog ugovora.

Vijećnik Mario Baričević traži od Načelnik obrazloženje zašto povlači 9. točku

Načelnik navodi da još nije stigao odgovor nadležnog ministarstva o zakonitosti iste.

Vijećnik Mario Baričević navodi da smatra da odluka koja je objavljena stupa na snagu bez obzira na ocjenu zakonitosti .

Načelnik konstatira da Odluke nisu na snazi i da ih se nije u obvezi provoditi dok traje ocjena zakonitosti.

Predsjedavajući daje na glasovanje Prijedlog Dnevnog reda

GLASOVANJE o prijedlogu Dnevnog reda:

ZA: 4 vijećnika (Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Mario Baričević.)

PROTIV: 2 vijećnika(Bogumil Šugar i Ante Prtorić)
SUZDRŽAN: nema

Dnevni red je usvojen sa 4 glasa za i 2 protiv:

DNEVNI RED

1. Aktualno stanje Općina Kolan
2. Izmjena Statuta Općine Kolan
3. Odluka o oslobađanju plaćanja naknade za koncesijska odobrenja
4. Imenovanje ulice
5. Odluka o privremenoj zabrani građevinskih radova na području Općine Kolan u 2021. godini
6. Izmjena i dopuna Odluke o imenovanju radnog tijela Općinskog vijeća Općine Kolan
7. Izvješće o radu DVD Općina Kolan
8. Izvješće o radu Odbora za proračun, financije, interni nadzor i imovinu
9. Prijedlog Odluke o dozvoljenom prekoračenju
10. Izvješće o odnosu KD Pag-Općina Kolan
11. Izvješće o radu Čistoće i održavanje Kolan d.o.o. za 2019. godinu
12. Izvješće o radu Knjižnice Šime Šugar Ivanov
13. Izvješće o radu Stožera civilne zaštite Općine Kolan
14. Polugodišnji izvještaj o radu načelnika uz Polugodišnje izvršenje Proračuna 2020.
15. Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna za 2020. godinu
16. Prijedlog Pravilnika o uvjetima izgradnje , visine i isplati naknade za izgradnju ili rekonstrukciju suhozida
17. Odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Kolan za 2020.
18. Odluka o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja miješanog komunalnog otpada i biorazgradivog otpada na području Općine Kolan
19. Izvješće o radu Odbora za prostorno planiranje ,komunalni sustav i zaštitu okoliša
20. Stavljanje izvan snage Zajedničke odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kolan(III) i s time u vezi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja „Kolan“ -UPU1, Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja „Kolanjski Gajac“ -UPU2, Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja „Mandre“-UPU 3, Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone“Mandre istok“-UPU6, Urbanističkog plana uređenja proizvodno-poslovne zone „Križine“-UPU 17 i Urbanističkog plana uređenja proizvodno-poslovne zone“Šimunsko polje“-UPU18 od 21. svibnja 2019. godine
21. Prijedlog Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kolan
22. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone“Mandre istok“-UPU6
23. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana naselja Mandre-UPU 3
24. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Kolanjski Gajac-UPU 2
25. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Kolan-UPU 1
26. Odluka o stavljanju van snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Mandre Zapad 1(UPU 7-1), Odluke o izradi urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Mandre Zapad 2(UPU 7-2) i Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela gospodarske zone Kolan

27. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Mandre Zapad 1(UPU 7-1)
28. Odluka o izradi Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Mandre Zapad 2(UPU 7-2)
29. Prijedlog Odluke o izradi UPU-a Solinice
30. Završni prijedlog izmjena i dopuna Županijskog prostornog plana na uvid
31. Gelenčir/Balabanić-rasprava
32. Prijedlog isporučitelja vodne usluge o naknadi za razvoj vodne infrastrukture -rasprava
33. Odluka o donošenju izmjena Društvenog ugovora društva Vodovod Hrvatsko primorje-južni ogranak društvo s ograničenom odgovornošću za sakupljanje , pročišćavanje i distribuciju vode, Senj,

Ad.1. Aktualno stanje Općina Kolan

Predsjedavajući otvara prvu točku Dnevnog reda

Vijećnik Mario Baričević pita tko je pokrenuo inicijativu o raspuštanju Vijeća i na temelju čega.

Predsjedavajući isto pitanje upućuje Načelniku.

Načelnik odgovara da je pokrenuo postupak jer smatra da je rad Vijeća nezakonit i da je njegova zakonska obveza da proispita zakonitost rada Vijeće.

Načelnik navodi da Vijeće svojim odlukama pogoduje određenim skupinama(Odluke o oslobađanju od plaćanja komunalne naknade i sl.), te smatra da na takav način pokušava financijski destabilizirati rad Općine.

Predsjedavajući još jednom upozorava Načelnika da je njegova obveza da prisustvuje na sjednicama Vijeća.

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da se nakon 5. sjednica na Vijeću pojavljuje Načelnik i sad priča ovako, te vijećnik Čemeljić navodi da se sredstva troše nenamjenski i nezakonito sa prekoračenjem proračunskih stavki.

Vijećnik Šime Gligora konstatira da Načelnik kao predlagatelj ne dolazi na sjednice Vijeća, nadalje da Vijeću ne podnosi financijske izvještaje te da pokušava poništavati odluke Vijeća, a za sada su poništeni samo pokušaji Načelnika a ne odluke ovog Vijeća. Vijećnik Gligora navodi kako je Vijeće donosilo slične odluke kao i druga Vijeća a vezano za novonastalu situaciju sa pandemijom Covid-a prije svega na dobrobit građana a ne na štetu Općine.

Načelnik konstatira da vijećnik Gligora kao bivši Načelnik zna kako se radi u Općini bez potpisivanja ugovora , te da isti zna izaći u novine sa pitanjem „Di su pare“ a istovremeno glasa

za proračun. Nadalje, Načelnik navodi kako Vijeće nije otišlo legitimnim putem već je otišlo putem štete za Općinu.

Načelnik navodi da je neistina da su i druge Općine donosile ovakve odluke ,te se pita kome Vijeće pogoduje kroz oslobađanje obveza koncesijskog odobrenja, komunalne naknade i sl.

Vijećnik Šime Gligora navodi da se je Načelnik u nedostatku argumenata za raspuštanjem Vijeća spustio na osobnu razinu.

Načelnik navodi da nema osobne razine, „Vi“ ste kroz novine pisali „Di su pare“, Vi ste bivši Načelnik.

Načelnik konstatira kako je zbog novonastale situacije sa pandemijom prihod Općine pao preko 20%, Vijeće u takvoj situaciji ne dozvoljava da se Općina zadužuje kako bi mogla uredno funkcionirati, niz točaka koje je Načelnik uputio Vijeću koje idu u smjeru financijske konsolidacije , iste Vijeće odbija i napada bez argumenata.

Predsjedavajući upozorava Načelnika na probijanje proračunskih stavaka.

Načelnik navodi da Vijeće nije prihvatilo njegovih 10 mjera za pomoć gospodarstvu.

Vijećnik Ivan Čemeljić demantira Načelnika te navodi da nikakvih 10 mjera on nije predložio Vijeću za pomoć gospodarstvu već je 5 mjera objavio na stranicama Općine a iste nije predložio Vijeću na usvajanje.

Načelnik konstatirajući financijsko stanje Općine navodi i dug koji je zatekao u Općini a koji proizlazi iz niza izgubljenih sudskih sporova a koji opterećavaju funkcioniranje Općine, te navodi izgubljene sporove sa Kd Pag, Crveni križ i dr . koji su za Općinu teški negdje oko 8 milijuna kuna,a o čemu će se pismeno očitovati.

Vijećnik Mario Baričević pita kako je Općina funkcionirala po Odluci o dozvoljenom prekoračenju u razdoblju od 08.06 do 08.09.

Pročelnica navodi da se prekoračenje po računu nije koristilo.

Ivan Čemeljić pita Načelnika zašto je značajno probijena stavka za ugradnju kamena na zvoniku.

Načelnik konstatira da se je trošak realizirao po predviđenom troškovniku, a s obzirom da nije bilo značajne pomoći izvana uglavnom su se koristila sredstva proračuna Općine Kolan.

Vijećnik Šime Gligora pita Načelnika iz kojih razloga je Općina preuzela trošak vađenja mrtvih vezova a ne županijska lučka uprava.

Načelnik navodi da Županijska lučka uprava ne upravlja obalnim pojasom , ista upravlja samo dijelom luke, a uklanjanju „mrtvih vezova“ pristupit će se po nalogu inspektora lučke kapetanije u suprotnom će Općina biti kažnjena.

Nadalje, Načelnik navodi kako je komunalno društvo dobilo u koncesiju sidrišta te zbog toga i naloga inspektora lučke kapetanije moramo pristupiti uklanjanju ovih vezova.

Vijećnik Ante Prtorić pita tko formira cijenu sidrenja.

Načelnik navodi da se to utvrđuje kroz postupak davanja koncesije.

Predsjedavajući konstatira da su te nelegalne vezove trebali ukloniti korisnici istih o svom trošku.

Načelnik navodi da se postupa po nalogu inspektora lučke kapetanije i to nije u ovlasti komunalnog redara.

Vijećnik Šime Gligora konstatira da bi bilo dobro da te troškove ne snosi Općina.

Predsjedavajući pita vijećnike imaju li još pitanja po ovoj točki , te prelazi na drugu točku dnevnog reda.

Ad.2. Izmjena Statuta Općine Kolan

Predsjedavajući otvara 2. točku Dnevnog reda

Vijećnik Šime Gligora kao predsjednik Odbora navodi kako je uz Odbor na ovim izmjenama od strane Općine sudjelovala pročelnica i predstavnik odvjetničkog ureda Vladimir Oštarić te je zaključeno da je potrebno Statut uskladiti sa zakonskim izmjenama.

Vijećnik Mario Baričević negoduje zbog čega se koriste odvjetnički uredi kad Općina ima stalno zaposlena tri pravnik, a pridružuje mu se i vijećnik Ivan Čemeljić.

Načelnik konstatira da Općina ima ugovorene pravne suradnike kao i druge općine jer pravo je široko područje i nije za sve moguće koristiti istog pravnik, te navodi primjere u drugim strukama.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i daje točku na glasovanje:

ZA:6(Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora , Ante Prtorić i Bogumil Šugar)

PROTIV:nema

SUZDRŽAN:nema

Odluka je jednoglasno usvojena

Ad.3. Odluka o oslobađanju plaćanja naknade za koncesijsko odobrenje

Predsjedavajući otvara raspravu po 3. točki

Vijećnik Bogumil Šugar negoduje na činjenicu da se oslobađa samo obveza proistekla iz koncesijskih odobrenja.

Predsjedavajući konstatira da je Županija oslobodila obveznike od 50% iznosa utvrđene obveze po koncesijama pa se Općina vodi sa tim primjerom.

Predsjedavajući navodi da se ne oslobađa samo obveznike koncesijskih odobrenja, da se je donijela odluka i za poslovne prostore , komunalnu naknadu i sl. a te odluke Načelnik osporava.

Načelnik konstatira da je ova odluka štetna za financijsko stanje Općine posebice kad se uzme u obzir da su se zbog pandemije prihodi smanjili više od 20%, te navodi da su ovi obveznici konzumirali svoje pravo koje proističe iz koncesijskog odobrenja tj. koristili su pomorsko dobro. Nadalje navodi da bi se tako moglo oslobađati i druge djelatnosti npr. Iznajmljivače apartmana, sirare i druge, ovo je selektivni pristup problemu.

Vijećnik Ivan Čemeljić navodi da nije selektivni pristup problemu jer su kroz druge odluke koje je Vijeće donijelo(komunalna naknada i sl.) pomogli drugim djelatnostima.

Načelnik konstatira da je da se pomogne domaćim žiteljima i do 100% a ne da se pogoduje bilo kome.

Ivan Čemeljić pita Načelnika da li je pročitao Odluke Vijeća koje osporava te konstatira da Načelnik krivo navodi spomenute odluke.

Predsjedavajući čita odluke(o oslobođenju od plaćanja dijela komunalne naknade) te navodi da su izglasali i oslobodili obveznike tj. žitelje sa prebivalištem u Općini .

Predsjedavajući zaključuje raspravu i daje ovu točku na glasovanje:

ZA:4 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Šime Gligora, Ivan Čemeljić)

PROTIV:2 vijećnika(Ante Prtorić, Bogumil Šugar)

SUZDRŽAN: nitko

Odluka je usvojena sa 4 glasa za i 2 protiv.

Ad. 4. Imenovanje ulice

Predsjedavajući otvara raspravu po ovoj točki

Pročelnica navodi da se radi o imenovanju ulice koja obuhvaća državnu cestu D-106, te povlači paralelu sa Gradom Novaljom i Gradom Pagom koji su imenovali ulice na dijelu te iste državne ceste D-106.

Predsjedavajući navodi da se postupa vodi po zahtjevu Ivica Šuprahe kojemu je zbog otvaranja poslovne djelatnosti potrebno imenovanje ulice na ovoj dionici.

Predsjedavajući zaključuje raspravu i daje točku na glasovanje:

ZA: 6 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Bogumil Šugar i Ante Prtorić)

PROTIV:nitko

SUZDRŽAN:nitko

Odluka je JEDNOGLASNO usvojena

Ad. 5. Odluka o privremenoj zabrani građevinskih radova na području Općine Kolan u 2021. godini

Predsjedavajući otvara raspravu po ovoj točki

Pročelnica navodi da se Odluka donosi godišnje, te se utvrđuje datum zabrane radova.

Predsjedavajući pita ima pitanja, zaključuje raspravu i daje točku na glasovanje:

ZA: 6 vijećnika(Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Mario Baričević, Ante Prtorić i Bogumil Šugar)

PROTIV: nitko

SUZDRŽAN: nitko
Odluka je JEDNOGLASNO usvojena
Ad.6. Izmjena i dopuna Odluke o imenovanju radnog tijela Općinskog vijeća Općine Kolan

Predsjedavajući otvara raspravu

Vijećnik Bogumil Šugar pita predlagatelja čime se je vodio tj. kojim kvalifikacijama kada su predložili ovog novog člana.

Vijećnik Mario Baričević konstatira da su predlagali zamjenika Načelnika ali je on odbio članstvo u Odboru.

Vijećnik Šime Gligora konstatira da je predložena osoba bila dugogodišnja vijećnica Općinskog vijeća .

Predsjedavajući zaključuje raspravu te daje točku na glasovanje:

ZA:4 vijećnika(Ante Zubović, Ivan Čemeljić, Šime Gligora i Mario Baričević)

PROTIV:2 vijećnika(Ante Prtorić, Bogumil Šugar)

SUZDRŽAN:nitko

Odluka je usvojena sa 4 glasa za i 2 protiv

Ad. 7. Izvješće o radu DVD Općine Kolan

Predsjedavajući otvara raspravu te konstatira da vidi solidne cifre u izvještaju.

Vijećnik Mario Baričević ponavlja zahtjev da je potrebno da računovodstvo utvrdi koliki je realni proračun koji se uzima kao osnovica od koje se obračunava zakonski postotak za DVD.

Pročelnica konstatira da taj iznos računovodstvo nije još utvrdilo.

Načelnik navodi da je odnos Općine prema DVD-u isključivo u zakonskim okvirima.

Vijećnik Bogumil Šugar navodi da Općina(Vijeće) nema zakonsku ovlast kontrolirat DVD.

Vijećnik Ante Prtorić navodi da koliko je njemu poznato uvijek je sve bilo u skladu sa zakonom.

Vijećnik Šime Gligora konstatira da je u ovom slučaju zakon jasan te još jednom ponavlja zahtjev od prošle sjednice Vijeća da se utvrdi proračunska osnovica(realni proračun) za obračun zakonskog postotka koji ide DVD-u.

Načelnik konstatira da će računovodstvo to utvrdit.

Vijećnik Bogumil Šugar navodi činjenicu da članovi DVD-a a ne ovog Vijeća odlučuju kako će se trošiti novac dodijeljen DVD-u.

Vijećnik Šime Gligora ponavlja da mu nije jasno čemu se taji ta proračunska osnovica za obračun postotka koji zakonski pripada DVD.

Vijećnik Ivan Čemeljić prigovara reprezentaciji DVD-a te navodi da je ista veće nego reprezentacija županijskog DVD-a.

Predsjedavajući predlaže da se upotpuni izvještaj i da se ova točka prebaci na drugo vijeće te daje prijedlog na glasovanje:

ZA:2vijećnika(Ante Zubović, Ivan Čemeljić)
PROTIV:2 vijećnika(Ante Prtorić, Bogumil Šugar)
SUZDRŽAN:2 vijećnika(Šime Gligora i Mario Baričević)

Prijedlog predsjedavajućeg nije usvojen , 2 glasa za, 2 glasa protiv i 2 suzdržana.

Predsjedavajući konstatira da u Zakonu o vatrogastvu jasno stoji tko kome daje izvješća o radu.

Predsjedavajući zaključuje raspravu po ovoj točki te izvještaj daje na glasovanje:

ZA:2vijećnika(Ante Prtorić, Bogumil Šugar)
PROTIV: 4 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić i Šime Gligora)
SUZDRŽAN:nitko

Izvješće o radu DVD-a nije usvojeno, 4 glas protiv i 2 za.

Ad.8. Izvješće o radu Odbora za proračun, financije, interni nadzor i imovinu

Predsjedavajući otvara raspravu

Pročelnica konstatira da je ovaj Odbor dostavio u JUO zapisnik o izvršenom uvidu i ništa više.

Predsjedavajući pita ima li pitanja te zatvara raspravu i prelazi na iduću točku

Ad. 9. Prijedlog Odluke o dozvoljenom prekoračenju

Predsjedavajući otvara raspravu

Načelnik konstatira da je svima poznata trenutna situacija , te na okolnosti značajno smanjenih prihoda predlaže Vijeću da se koristi predloženi minus po računu.

Vijećnik Čemeljić pita Načelnika kolike bi bile kamate jer da u materijalima ne vidi ugovor. Nadalje , navodi da je neozbiljno bez cijelovitih podataka davati ovu točku na glasovanje.

Načelnik navodi da je financijsko stanje u Općini stabilno, mi dugujemo dobavljačima cca 1 milijon a mi potražujemo cca 5,5 milijona kuna.

Vijećnik Ivan Čemeljić pita Načelnika koliko je dugovanje za katastarsku izmjeru.

Načelnik odgovara cca 200.000 kuna

Vijećnik Ivan Čemeljić pita što je sa novcem koje su građani uplatili strogo namjenski za katastarsku izmjeru, te navodi da su ljudi platili kroz sufinanciranje trošak izmjere.

Vijećnik Ivan Čemeljić ponovno pita za koje projekte se zadužujemo.

Načelnik konstatira da je ovaj predloženi minus predviđen zbog tekuće likvidnosti te daje ugovor na uvid vijećnicima te konstatira da je kamata 2,43 postotna poena.

Vijećnik Šime Gligora navodi objavu iz Narodnih novina kojom Ministarstvo financija daje mogućnost kreditiranja bez kamata, a radi premoštenja problema likvidnosti, te pita Načelnika zbog čega ne koristi ovu mogućnost.

Načelnik konstatira da Općina nema tu mogućnost

Vijećnik Šime Gligora pita Načelnika da li je podnio zahtjev pa da to zna.

Načelnik navodi da nismo u toj kategoriji.

Vijećnik Šime Gligora ponavlja da je to moguće od svibnja ove godine i da je to zajam direktno od proračuna.

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da uvidom u rebalans gdje vidi višak od 1 milijon dolazi do zaključka da je likvidnost dobra.

Vijećnik Šime Gligora konstatira da nije protiv zaduženja ali da treba razmotriti sve mogućnosti zaduženja te jasno utvrdit zbog čega se zadužujemo.

Predsjedavajući zatvara raspravu po ovoj točki te istu stavlja na glasovanje:

ZA:2 vijećnika⁸ Ante Prtorić, Bogumil Šugar⁹

PROTIV:4 vijećnika (Ante Zubović, Šime Gligora, Mario Baričević i Ivan Čemeljić)

SUZDRŽAN:nitko

Odluka nije usvojena, 4 glasa protiv i 2 za.

Ad. 10. Izvješće o odnosu KD Pag-Općina Kolan

Predsjedavajući otvara raspravu

Načelnik konstatira da sve piše u dostavljenom izvješću.

Vijećnik Šime Gligora prigovara da se na Vijeće dostavljaju ugovori i druga dokumentacija bez prethodne konzultacije, nadalje navodi kako u predmetnom izvješću obavještava se ovo tijelo o podjeli imovine i time u svezi o postotcima koje dobiva Općina u zajedničkim društvima.

Načelnik konstatira da ga Vijeće treba ovlastiti da potpiše izmjene Društvenog ugovora temeljem kojeg bi Općina upisala svoj suvlasnički dio u društvu Vodovod Hrvatsko primorje - južni ogranak.

Vijećnik Šime Gligora pod ovom točkom dnevnog reda smatra da treba raspravljati o tome da je Vijeće na prijedlog Ugovora sa KD Pag dalo amandmane koji su izglasani a da nisu implementirani u sam Ugovor.

Vijećnik Mario Baričević pita Načelnika imamo li predstavnika u Nadzornom odboru KD Pag.

Načelnik obrazlaže kako smo u prvoj fazi dogovorili da Kd Pag bude službeni distributer vode, a u drugoj fazi podijelili smo imovinu te sada slijedi upis suvlasničkih dijelova u zajedničkim društvima.

Vijećnik Šime Gligora slaže se, te konstatira da pravo da se dobije pravodobna i kvalitetna informacija vezano za ugovore o kojima se glasa nije nikakva sabotaža.

Vijećnik Bogumil Šugar konstatira da očito kod nekih vijećnika ponekad nema dovoljno hrabrosti za donošenje odluka, navodi da se je o ovoj temi, konkretno o ovim ugovorima više puta raspravljalo na Vijeću.

Vijećnik Mario Baričević navodi da ovo izvješće ne govori o temi koju je Vijeće htjelo obraditi pod ovom točkom.

Predsjedavajući pita ima li još pitanja, zaključuje raspravu te prelazi na iduću točku dnevnog reda.

Ad.11. Izvješće o radu Čistoće i održavanja Kolan d.o.o. za 2019. godinu

Predsjedavajući otvara raspravu

Vijećnik Mario Baričević pita iz kojeg je razloga cjenikom obuhvaćen broj kreveta.

Pročelnica navodi da je upravo i predložena Odluka kojom bi se to mijenjalo.

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da je Cjenik nezakonit a da se po njemu obračunava odvoz otpada.

Načelnik konstatira da je zbog zakonskih izmjena potrebno uskladiti predmetnu Odluku o odvozu otpada.

Vijećnik Ivan Čemeljić pita Načelnika da kao Skupština Društva kaže kada je došao zahtjev da se izmjeni odluka, te kada je taj zahtjev proslijeđen Vijeću i zašto se je do sada čekalo.

Načelnik konstatira da je točku predložio a zašto nije donesena to je stvar Vijeća.

Predsjedavajući negoduje na činjenicu da se je ovoliko dugo čekalo sa podnošenjem ove točke Vijeću na izglasavanje.

Načelnik konstatira da bivši Predsjednik Općinskog vijeća Grgica Šupraha nije ovu točku uvrstio u dnevni red.

Predsjedavajući zaključuje raspravu te se obvezuje da će po ovoj točki po nastavku sjednice pozvati direktora Društva.

Ad. 12. Izvješće o radu Knjižnice Šime Šugar Ivanov

Predsjedavajući otvara raspravu

Predsjedavajući pita ima li pitanja, zaključuje raspravu te prelazi na iduću sjednicu dnevnog reda.

Ad. 13. Izvješće o radu Stožera civilne zaštite Općine Kolan

Predsjedavajući otvara raspravu

Predsjedavajući pita ima li pitanja, zaključuje raspravu te prelazi na iduću točku.

Ad. 14. Polugodišnji izvještaj o radu Načelnika uz Polugodišnje izvršenje Proračuna za 2020.

Predsjedavajući otvara raspravu

Načelnik konstatira da Općina ima dugovanje po dobavljačima cca 1 milijon kuna a da potražuje cca 5,5 milijona kuna, ali naglašava da zbog svima poznate situacije bilo je potrebno prihvatiti predloženo zaduženje zbog daljnje likvidnosti Općine. Nadalje, navodi da Općina nema kreditnih obveza, projekti idu dalje (šetnica, ceste i sl.).

Vijećnik Šime Gligora daje primjedbu na dosadašnji rad.

Vijećnik Mario Baričević konstatira službeni podatak po kojem je Općina Kolan najnetransparentnija Općina u RH.

Predsjedavajući navodi problem pri izvršenju Proračuna te upozorava Načelnika na probijanje proračunskih stavki.

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da je ovo izvršenje Proračuna nezakonito, da se stavke probijaju i po 200% .

Načelnik konstatira da su to obične politikanske floskule njegovih bivših protukandidata na mjesto načelnika.

Vijećnik Šime Gligora upozorava da je trebalo objaviti izvršenje proračuna a kako bi Općina bolje stajala po transparentnosti.

Predsjedavajući zaključuje raspravu te izvještaj daje na glasanje:

ZA: 2 vijećnika (Ante Prtorić, Bogumil Šugar)

PROTIV: 4 vijećnika (Ante Zubović, Šime Gligora, Mario Baričević i Ivan Čemeljić)

SUZDRŽAN: nema

Izvješće o radu nije usvojeno, 4 glasa protiv i 2 za.

Ad. 15. Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna za 2020. godinu

Predsjedavajući otvara raspravu

Načelnik konstatira iz kojih je razloga bitno podržati ove izmjene proračuna, te navodi projekte komunalne infrastrukture od ulica u naselju Mandre do šetnice na dionici Mandre-K. Gajac. Nadalje navodi da sredstva koja su predviđena u Fondu i Ministarstvima neće biti moguće realizirati ako ih se ne predvidi kroz Proračun Općine.

Vijećnik Ivan Čemeljić daje primjedbu na izlaganje Načelnika te konstatira da stavke o kojima govori npr. šetnica Mandre-K. Gajac već su planirane u važećem Proračunu Općine Kolan.

Vijećnik Ivan Čemeljić daje i primjedbu da je netom prije sjednice vijećnicima dan novi dopunjen rebalans proračuna.

Vijećnik Šime Gligora konstatira da se ponavlja dosadašnja praksa pa tako je i kod ovog proračuna, svaki put dolazi novi rebalans, te se vijećnicima nudi uzmi ili ostavi.

Načelnik konstatira da je Vijeće pri izradi ovog proračuna za 2020. izmijenilo 11 milijuna kuna za 20 minuta pa ne vidi u čemu je sada problem.

Vijećnik Šime Gligora predlaže da se postigne dogovor oko rebalansa a kako se ne bi ugrozili određeni projekti, te u prilog tome predlaže da se daju amandmani na ovaj prijedlog rebalansa.

Načelnik konstatira da nema amandmana ili ste za ili protiv.

Vijećnik Mario Baričević konstatira da bi bilo dobro razgovarat.

Načelnik ponavlja da ne odstupa od rebalansa.

Predsjedavajući zaključuje raspravu te daje na glasovanje prijedlog da se ova točka odgodi.

GLASOVANJE:

ZA:5vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Bogumil Šugar, Ante Prtorić, Šime Gligora)

PROTIV:1 vijećnik(Ivan Čemeljić)

SUZDRŽAN:nema

Prijedlog je prihvaćen sa 5 za i 1 protiv.

Ad. 16. Prijedlog Pravilnika o uvjetima izgradnje, visini i isplati naknade za izgradnju ili rekonstrukciju suhozida.

Predsjedavajući otvara raspravu

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da je za ovaj projekt novac bilo predviđen u proračunu te pita iz kojeg razloga isti nije realiziran(izmještaj zidova i otkup zemlje na dionici Put Mišnjaka).

Pročelnica pita vijećnike postoji li volja da se zidovi izgrade.

Vijećnik Ivan Čemeljić navodi da je to više puta predviđeno kroz proračun, pa ništa.

U ovom trenutku sjednicu napušta vijećnik Ante Prtorić

Predsjedavajući daje prijedlog da se u odluci datum do 01. listopada 2020. zamjeni sa datumom 01. svibnja 2021 te daje prijedlog na glasovanje:

ZA:5vijećnika(Ante Zubović, Šime Gligora, Ivan Čemeljić, Mario Baričević, Bogumil Šugar)

PROTIV. Nema

SUZDRŽAN:nema

Prijedlog dopune JEDNOGLASNO je usvojen

Predsjedavajući nakon kraće rasprave daje točku sa nadopunom na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Šime Gligora, Ivan Čemeljić, Mario Baričević i Bogumil Šugar)

PROTIV: nema

SUZDRŽAN: nema

Odluka je JEDNOGLASNO usvojena

Ad. 17. Odluka o raspoređivanju sredstava za financiranje političkih stranaka zastupljenih u Općinskom vijeću Općine Kolan 2020.

Predsjedavajući otvara raspravu

Pročelnica navodi da se ova Odluka donosi na godišnjoj razini uz Proračun, a da je propust da se u prethodne dvije godine nije donijela.

Predsjedavajući zatvara raspravu i daje točku na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Bogumil Šugar)

PROTIV:nema

SUZDRŽAN:nema

Odluka je JEDNOGLASNO usvojena.

Ad. 18. Odluka o načinu pružanja javnih usluga prikupljanja mješovitog komunalnog otpada i biorazgradivog otpada na području Općine Kolan

Predsjedavajući otvara raspravu

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da je na sjednici uz predlagatelja trebao prisustvovati i direktor da Vijeću obrazloži ovu odluku.

Predsjedavajući konstatira da obzirom da je sjednicu u ovom trenutku napustio Načelnik da se ova točka preskače .

Ad. 19. Izvješće o radu Odbora za prostorno planiranje, komunalni sustav i zaštitu okoliša

Predsjedavajući otvara raspravu

Predsjedavajući izvještava Vijeće da ga je predsjednik Odbora izvijestio da nije mogao izvršiti uvid u predmetnu dokumentaciju , da je podnio zahtjev za dostavom iste, te da mu nije odgovoreno.

Predsjedavajući pita ima li pitanja , zatvara raspravu te prelazi na iduću točku dnevnog reda.

Ad. Stavljanje izvan snage Zajedničke odluke o izradi Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kolan (III) i s tim u vezi Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Kolan-UPU1, Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Kolanjski Gajac-UPU2, Izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja naselja Mandre-UPU3, Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko -turističke zone“Mandre istok“-UPU6, Urbanističkog plana uređenja proizvodno-poslovne zone“Križine“-UPU 17 i Urbanističkog plana uređenja proizvodno -poslovne zone“Šimunsko polje“-UPU 18, od 21. svibnja 2019. godine.

Predsjedavajući otvara raspravu

Pročelnica konstatira da je Vijeće raspravljalo o ovoj odluci.

Vijećnik Mario Baričević pita predlagatelja zašto i iz kojih razloga je donesena ova neizvediva Odluka.

Zamjenik načelnika Josip Zubović konstatira da je ova Odluka donesena na prijedlog Željke Kajfež te da je potom bilo vidljivo da je ista tehnički neizvediva.

Predsjedavajući konstatira da je u raspravi bio protiv donošenja ovakve Odluke ali da su ga tada pojedinci koji su radili na pripremi ove odluke uvjeravali da je Odluka provediva, sad vidimo da nije.

Vijećnik Ivan Čemeljić traži odgovor tko je inzistirao da se donese ovako loša odluka kojom je trebalo urediti prostorno plansku dokumentaciju.

Zamjenik načelnika Josip Zubović ponavlja da je sad jedina mogućnost da se Odluka stavi van snage.

Vijećnik Mario Baričević pita da li je raskinut ugovor sa urbanisticom koja je po tvrdnjama zamjenika inicirala ovako lošu odluku.

Zamjenik načelnika odgovara da ugovor još nije raskinut.

Vijećnik Mario Baričević konstatira problem neusklađenosti planova i to važećih urbanističkih planova i Prostornog plana Općine , te Prostornog plana Općine i Županijskog plana.

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zatvara raspravu i daje točku na glasovanje:

ZA: 5 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Bogumil Šugar)

PROTIV: nitko

SUZDRŽAN:nitko

Odluka je JEDNOGLASNO usvojena

Ad. 21. Prijedlog Odluke o izradi III. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kolan

Predsjedavajući otvara raspravu

Vijećnik Mario Baričević predlaže da se u sve odluke o izradi planova unese članak koji glasi“ U izradi izmjena i dopuna planova sudjelovat će kao savjetodavno tijelo Odbor za prostorno planiranje,komunalni sustav i zaštitu okoliša Općine Kolan“

Zamjenik načelnika daje primjedbu smatrajući da u donošenju planova sudjeluje Vijeće i na početku i na kraju te na taj način imaju mogućnost savjetovati Odbor.

Vijećnik Bogumil Šugar konstatira da su vijećnici ti koji odlučuju.
Pročelnica konstatira da je Odbor savjetodavno tijelo.

Predsjedavajući smatra da je bitno da se predloženi Odbor uključi u izradu plana u tijeku izrade istog, tj. potrebna je komunikacija Odbora i izrađivača.

Vijećnik Ivan Čemeljić smatra da Vijeće treba odlučit što će i kako upravljat prostorom a ne nekakvi investitori.

Vijećnik Bogumil Šugar smatra da je investitor taj koji daje plan izrade urbanističkih planova uređenja.

Načelnik smatra da je predloženi Odbor savjetodavno tijelo i da ne može sudjelovati u samoj izradi prostorno planske dokumentacije.

Načelnik predlaže da bi bilo dobro formirat zajedničko radno tijelo koje bi bilo sastavljeno od vijećnika i članova općinske uprave.

Vijećnik Ivan Čemeljić navodi Načelniku da je to imao i ne vidi gdje je nastao problem.

Pročelnica konstatira da je JUO nositelj izrade prostornih planova i da u samoj izradi obavlja zakonom utvrđene radnje , o istim komunicira sa samim izrađivačem plana.U samom postupku donošenja plana Odbor kao radno tijelo Vijeća ima savjetodavnu funkciju.

U ovom trenutku u 19,35 h Vijeće napušta vijećnik Bogumil Šugar

Predsjedavajući konstatira da Vijeće nema potreban kvorum za nastavak sjednice , istu prekida i obavještava vijećnike da će kroz nekoliko dana isti biti pozvani na nastavak 41. sjednice Vijeća

Predsjedavajući nastavlja 41. sjednicu Vijeća 19. listopada 2020. godine u 8,17 h pozdravlja prisutne vijećnike, konstatira da je prisutno 5 vijećnika(Ante Zubović, Šime Gligora, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Bogumil Šugar),

Predsjedavajući konstatira da se je Načelnik ispričao mailom, Zamjenik načelnika malo će kasniti.

Vijećnici Ante Prtorić, Mladen Šuljić i Branimir Tauzer nisu opravdali nedolazak
Ostali prisutni: direktor Čistoće i održavanja Kolan d.o.o.

Predsjedavajući konstatira postojanje kvoruma te nastavlja 41. sjednicu Vijeća

Predsjedavajući otvara raspravu po 18. točki dnevnog reda a potom će se nastaviti rasprava po 21. točki

Predsjedavajući daje riječ direktoru Čistoće Marinu Zuboviću

Marin Zubović obrazlaže prijedlog odluke pod 18. točkom dnevnog reda te konstatira da su predložene izmjene nužne zbog usklađenja sa zakonskim propisima .

Vijećnik Mario Baričević postavlja pitanje što je sa Cjenikom po kojem se obračunava odvoz otpada.

Marin Zubović konstatira da on kao direktor Cjenik predlaže Načelniku tj. u ovom slučaju Skupštini na ovjeru, a prije toga predložena Odluka treba stupiti na snagu.

U ovom trenutku Vijeću se pridružuje Zamjenik načelnika.

Marin Zubović konstatira da su predložene izmjene nužne zbog toga što je 2019. godine izmijenila Uredba po kojoj je rađena ranija Odluka.

Vijećnik Mario Baričević pita iz kojih se razloga čeka već više od godine dana sa ovom Odlukom kada se zna da je Cjenik za odvoz otpada nezakonit.

Pročelnica navodi da je problem bio u prijašnjem predsjedniku Općinskog vijeća koji ovu točku nije uvrstio u dnevni red.

Predsjedavajući konstatira da je predmetnu Odluku odmah kada ju je dobio u lipnju ove godine uvrstio u dnevni red.

Marin Zubović u izvješću navodi da je komunalac uspio povećati da se postotak odvojenog sakupljanja otpada poveća sa 1,5% na 15 % , navodi da će se predloženom Odlukom smanjiti cijena odvoza otpada za gospodarstvo dok će za stambene objekte cijena ostati na razini postojećih.

Vijećnik Ivan Čemeljić pita direktora da li je po zakonu da se cjenik formira po broju kreveta.

Direktor Marin Zubović konstatira da takav obračun koriste i druga komunalna društva te navodi da su ove izmjene uvjetovane izmjenom Uredbe.

Vijećnik Šime Gligora pita da li se mijenja postupak i način sakupljanja otpada za korisnike.

Direktor Marin Zubović konstatira da za višestambene zgrade na zajedničkom spremniku neće biti čitača kartica. Nadalje navodi da za domaće korisnike neće se cijena značajno mijenjati, dok će za poslovne subjekte cijena odvoza pojeftiniti.

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da dok se ne podijele zasebni spremnici po kućanstvima da nema ništa od odvajanja otpada.

Marin Zubović navodi da je najava da bi do kraja godine moglo doći do nabave spremnika.

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zatvara raspravu i prijedlog odluke pod točkom 18. dnevnog reda daje na glasovanje.

ZA:5 vijećnika (Ante Zubović, Mario Baričević, Šime Gligora, Ivan Čemeljić i Bogumil Šugar)

PROTIV: nitko

SUZDRAŽAN: nitko

Odluka je JEDNOGLASNO usvojena

Predsjedavajući konstatira da se obzirom na obveze direktora Marina Zubovića obradi i točka 11. ovog dnevnog reda te po istoj otvara raspravu

Marin Zubović obrazlaže pisano izvješće dostavljeno Vijeću te navodi poslove komunalca u 2019. te konstatira pozitivan financijski rezultat. U izvješću navodi da je povećan postotak odvojenog sakupljanja otpada (sa 1,5% na 15%) te uz priložene financijske podatke Vijeću naglašava potrebu za ustrojstvom pravne službe.

Vijećnik Mario Baričević pita koliki su prihodi komunalca mimo prihoda vezanih za Općinu.

Direktor Marin Zubović navod da se radi oko 50% prihoda.

Vijećnik Mario Baričević konstatira da bi se direktor kao menadžer Društva trebao manje oslanjati na općinski proračun, te navodi da je cca 2 milijona veliki teret za proračun Općine.

Vijećnik Šime Gligora navodi problem koji uočava kod planiranja proračuna koji se tiče financiranja komunalnih djelatnosti te napominje da je u tom dijelu značajno probijena proračunska stavka, nadalje vijećnik pita direktora da li je upozorio Načelnika kod planiranja proračuna na ovakve troškove. Nadalje vijećnik upozorava na stavku u proračunu pod održavanjem javnih površina gdje su se u 2019. značajno probile stavke, a što nije dobro.

Vijećnik Šime Gligora pita kolike su još nepodmirene obveze Općine prema komunalcu.

Marin Zubović navodi da se radi negdje oko 400.000 kuna.

Vijećnik Ivan Čemeljić pita pročelnicu da li je održavanje komunalne infrastrukture koje je u nadležnosti komunalca išlo i preko Općine jer se stavke ne podudaraju.

Vijećnik Bogumil Šugar konstatira da je nemoguće u planiranju proračuna predvidjeti sve potrebe za dodatnim radovima koje se javljaju tijekom godine.

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da Općina ne može obavljati komunalne poslove prenijete na komunalca, to nije po zakonu.

Vijećnik Šime Gligora prigovara na činjenicu da se sredstva troše a ista nisu planirana proračunom.

Pročelnica konstatira na primjeru Kolanjskog Gajca zašto dolazi do takvih troškova kod održavanja zelenih površina, navodi česte upite stanovnika tog naselja i probleme vezane za iste.

Vijećnik Mario Baričević konstatira da komunalna infrastruktura Mandri općenito loše izgleda.

Vijećnik Bogumil Šugar navodi problem Mandri a to je nepostojanje društvenog prostora za planiranje .

U izvješću direktor Marin Zubović napominje vijećnicima da je Općina dobila 60% od potrebnih iznosa za financiranje dobave komunalne infrastrukture za sakupljane otpada te moli da isti tu činjenicu uzmu u obzir kod planiranja proračuna.

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zatvara raspravu te prelazi na raspravu po 21. točki dnevnog reda

Predsjedavajući ponovno otvara raspravu po 21. točki dnevnog reda

Predsjedavajući predlaže da se u članku 3. iza stavka 2. dodaje stavak 3. koji glasi“ U izradi III Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Kolan sudjelovat će kao savjetodavno tijelo Odbor za prostorno planiranje, komunalni sustav i zaštitu okoliša Općine Kolan“

Nakon kraće rasprave predsjedavajući prijedlog nadopune Odluke daje na glasovanje:

ZA:4 vijećnika(Ante Zubović, Šime Gligora, Mario Baričević , Ivan Čemeljić)

PROTIV:1 vijećnik(Bogumil Šugar)

SUZDRŽAN:nitko

Prijedlog nadopune usvojen je sa 4 glasa za i 1 protiv

Predsjedavajući daje odluku sa dopunom na glasovanje:

ZA:4 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Šime Gligora, Ivan Čemeljić)

PROTIV:1 vijećnik(Ivan Čemeljić)

SUZDRŽAN:nitko

Odluka je usvojena sa 4 glasa za i 1 protiv

Ad. 22. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone“Mandre istok“-UPU6

Predsjedavajući otvara raspravu

Vijećnik Mario Baričević smatra da i pri izradi ove Odluke treba uključiti spomenuti Odbor i da se treba izraditi urbanistički plan za cjelovitu zonu predviđenu Prostornim planom uređenja Općine Kolan.

Pročelnica konstatira da bi to značilo da se izradi nova odluka jer se mijenja zona obuhvata.

Zamjenik načelnika konstatira da se je dobila prethodna suglasnost na ovu predloženu odluku, ako bi se prihvatio predloženi prijedlog vijećnika Baričevića to bi značilo nova odluka za koju ponovno treba prethodna suglasnost Županije.

Zamjenik načelnika konstatira da se urbanistički planovi rade po interesu investitora, a da su vlasnici parcela o svemu obaviješteni na javnoj tribini koja je održana na ovu temu.

Vijećnik Bogumil Šugar konstatira da se u ovim turističkim zonama već 10 godina ništa ne događa i da je normalno da netko izrazi inicijativu da se zona konzumira, u suprotnom ove zone će se brisati.

Vijećnik Šime Gligora daje primjedbu da uz prijedlog Odluke nema grafičkog priloga iz kojeg je vidljiv obuhvat zone. Nadalje, navodi da se uz planiranje zona otvara problem komunalne infrastrukture koja se naslanja na cijelo naselje.

Nadalje vijećnik navodi da je sklon da se zona obuhvati u cijelosti.

Zamjenik načelnika konstatira problem što je u planiranju ovih zona uključeno veći broj vlasnika te je teško dogovoriti realizaciju.

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zaključuje raspravu i daje Odluku na glasovanje:

Za: 1 vijećnik(Bogumil Šugar)

PROTIV:3 vijećnika(Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora)

SUZDRŽAN:1 vijećnik(Ante Zubović)

Odluka nije usvojena, 3 glasa protiv, 1 suzdržan i 1 za.

Ad. 23. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Mandre- UPU3

Predlagatelj otvara raspravu

Predlagatelj predlaže nadopunu Odluke da se u članku 3. iza stavka 2. dodaje stavak 3. koji glasi“U Izradi izmjena i dopuna UPU-a naselja“Mandre“ -UPU3, sudjelovat će kao savjetodavno tijelo Odbor za prostorno planiranje, komunalni sustav i zaštitu okoliša Općine Kolan“

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zaključuje raspravu i daje prijedlog nadopune na glasovanje:

ZA: 5 vijećnika(Ante Zubović, Mario baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Bogumil Šugar)

PROTIV; nitko

SUZDRŽAN:nitko

Prijedlog nadopune JEDNOGLASNO je prihvaćen

Predsjedavajući prijedlog Odluke sa nadopunom daje na glasovanje:

ZA: 5 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Bogumil Šugar)

PROTIV:nitko
SUZDRŽAN:nitko

Odluka je JEDNOGLASNO usvojena

Ad. 24. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Kolanjski Gajac-UPU2

Predsjedavajući otvara raspravu

Predsjedavajući predlaže nadopunu Odluke na načina da se u članku 2. iza stavka 1. dodaje stavak 2. koji glasi:“ U izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Kolanjski Gajac - UPU2, sudjelovat će kao savjetodavno tijelo Odbor za prostorno planiranje , komunalni sustav i zaštitu okoliša Općine Kolan“

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zatvara raspravu i prijedlog daje na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Bogumil Šugar)

PROTIV:nitko
SUZDRŽAN: nitko

Prijedlog nadopune JEDNOGLASNO je usvojen.

Predsjedavajući Odluku sa nadopunom daje na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Šime Gligora, Ivan Čemeljić, Mario Baričević, Bogumil Šugar)

PROTIV:nitko
SUZDRŽAN:nitko

Ad. 25. Prijedlog Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja naselja Kolan-UPU1

Predsjedavajući otvara raspravu

Predsjedavajući predlaže nadopunu Odluke na način da se u članku 3. iza stavka 2. dodaje stavak 3 koji glas:“ U izradi Izmjena i dopuna UPU-a naselja Kolan-UPU1,sudjelovat će kao savjetodavno tijelo Odbor za prostorno planiranje, komunalni sustav i zaštitu okoliša Općine Kolan“.

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zaključuje raspravu i daje prijedlog nadopune na glasovanje:

ZA:5 vijećnika (Ante Zubović, Šime Gligora, Mario baričević, Ivan Čemeljić i Bogumil Šugar⁹

PROTIV:nitko
SUZDRŽAN:nitko

Prijedlog nadopune JEDNOGLASNO je usvojen

Predsjedavajući daje prijedlog Odluke sa nadopunom na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Ivan Čemelji,Šime Gligora, mario Baričević, Bogumil Šugar)

PROTIV:nitko

SUZDRŽAN:nitko

Odluka je JEDNOGLASNO usvojena.

Ad. 26. Odluka o stavljanju van snage Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Mandre Zapad 1(UPU7-1), Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone mandre zapad 2(UPU7-29 i Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja dijela gospodarske zone Kolan

Predsjedavajući otvara raspravu

Vijećnik Mari Baričević pita što se tu mijenja

Zamjenik načelnika konstatira kako je došlo do greške u proceduri tj. Odluka je dana Vijeću na izglasavanje bez da se je ishodila prethodna suglasnost Županije.

Vijećnik Mario Baričević konstatira da se Odluka stavlja van snage bez kvalitetnog obrazloženja.

Pročelnica pita vijećnike da li se i tu traži izrada upu-a za cijelu zonu Mandre zapad. Vijećnik Mario Baričević konstatira da nije za poništavanje odluka koje su na snazi.

Vijećnik Bogumil Šugar navodi da je tu sve jasno , da se odluka mora staviti van snage jer nema potrebnu suglasnost.

Zamjenik načelnika pita vijećnike jesu li i tu za izradu cijele zone, Mandre-zapad.

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zatvara raspravu i daje Odluku na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Šime Gligora, Ivan Čemeljić, Bogumil Šugar)

PROTIV:nitko

SUZDRŽAN:nitko

Odluka je usvojena JEDNOGLASNO

Ad. 27. Odluka o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Mandre Zapad(UPU 7-1)

Predsjedavajući otvara raspravu

Predsjedavajući predlaže dopunu Odluke na način da se u članku 2. iza stavka 1 dodaje stavak 2. koji glasi.“ U izradi UPU(7-1)-a Mandre Zapad , sudjelovat će kao savjetodavno tijelo Odbor za prostorno planiranje ,komunalni sustav i zaštitu okoliša Općine Kolan“

Predsjedavajući daje prijedlog nadopune na glasovanje:

ZA:5 vijećnika (Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Bogumil Šugar)

PROTIV:nitko

SUZDRŽAN:nitko

Predsjedavajući odluku sa nadopunom daje na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora, Bogumil Šugar)

PROTIV:nitko

SUZDRŽAN:nitko

Odluka je JEDNOGLASNO usvojena

Ad. 28. Odluka o izradi Odluke o izradi Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko turističke zone Mandre Zapad 2(UPU 7-2)

Predsjedavajući otvara raspravu

Predsjedavajući predlaže da se u članku 2 dodaje stavak“ U izradi UPU-a Mandre Zapad 2(UPU 7-2) , sudjelovat će kao savjetodavno tijelo Odbor za prostorno planiranje, komunalni sustav i zaštitu okoliša Općine Kolan“

Predsjedavajući nakon kraće rasprave daje prijedlog nadopune na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Bogumil Šugar, Ivan Čemeljić,Šime Gligora)

PROTIV:nitko

SUZDRŽAN:nitko

Prijedlog nadopune JEDNOGLASNO je usvojen

Predsjedavajući Odluku sa nadopunom daje na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Mario Baričević, Šime Gligora, Ivan Čemeljić, Bogumil Šugar)

PROTIV:nitko

SUZDRŽAN:nitko

Odluka je JEDNOGLASNO usvojena

Ad. 29. Prijedlog Odluke o izradi UPU-a Solinice

Vijećnik Mario Baričević pita Zamjenika načelnika može li ovo ići paralelno sa III . izmjenama Prostornog plana te predlaže da se i u izradu ovog urbanističkog plana uključi Odbor.

Vijećnik Ivan Čemeljić naglašava kako je ovo tijelo jednoglasno donijelo odluku da se ova zona briše iz Županijskog plana, te pita što je sa tom odlukom Vijeća.

Zamjenik načelnika odgovara kako nema saznanja o gore spomenutoj odluci od strane vijećnika Ivana Čemeljića.

Vijećnik Mario Baričević pita Zamjenika načelnika tko je predlagatelj ove točke, te napominje kako isti kao dosadašnji član Odbora za prostorno planiranje sigurno zna.

Vijećnik Mario Baričević navodi kako je suglasan sa ovom točkom uz uvjet da se kao savjetodavno tijelo prihvati Odbor za prostorno planiranje.

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zaključuje raspravu i odluku daje na glasovanje:

ZA:2 vijećnika(Mario Baričević, Ante Zubović)

PROTIV:1vijećnik(Bogumil Šugar)

SUZDRŽAN:2vijećnika(Šime Gligora, Ivan Čemeljić)

Odluka nije usvojena, 2 glasa za, 1 protiv i 2 suzdržana.

Ad. 30 Završni prijedlog izmjena i dopuna Županijskog prostornog plana na uvid

Vijećnik Ivan Čemeljić pita da li je ovo konačni prijedlog , te da li su vlasnici zemljišta u području turističke zone Mandre Zapad suglasni da im se zemljište briše iz te zone.

Zamjenik načelnika konstatira da jesu i da je svima sve predočeno na javnoj tribini, nakon koje su se mogli usmeno i pismeno očitovati o svojim željama.

Vijećnik Mario Baričević pita da li je ovaj i ovakav prijedlog bio predočen na javnoj tribini kakav je dostavljen vijećnicima za ovo vijeće.

Zamjenik načelnika konstatira da su svi sa svime upoznati , da je konačni prijedlog sačinjen sukladno pismenim zahtjevima pojedinaca te je ovo završni prijedlog prema Županiji a ako ima još netko nekakve želje ovim ih putem pozivam da se pismeno očituju.

Zamjenik načelnika konstatira da Županija ne dozvoljava stvaranje novih zona u smislu povećanja površina pod T-zonama već je potrebno određenu zonu ukinut ili smanjit da bi se to prebacilo na drugo područje.

Vijećnik Mario Baričević daje prigovor da se planiranje radi bez da Općina ima Strategiju razvoja, Izvješće o stanju u prostoru, nema potrebne infrastrukture koja će to pratiti.

Zamjenik načelnika konstatira da je ova točka dana na uvid a ne da se o njoj glasa.

Vijećnik Ivan Čemeljić pita Zamjenika načelnika što je sa odlukom Vijeća da se briše zona Solinice

Zamjenik načelnika odgovara da se obvezuje da će to provjerit

Predsjedavajući nakon kraće rasprave zatvara ovu točku te prelazi na iduću.

Ad. 31 Gelenčir/Balabanić-rasprava

Predsjedavajući otvara raspravu

Pročelnica konstatira da obzirom na vrijednosti koje proizlaze iz predočenih prijedloga Sporazuma ovo spada u nadležnost Općinskog vijeća a ne Načelnika .

Vijećnik Mario Baričević konstatira da po ovom pitanju postoji odluka Vijeća , a to je da je moguće otkupiti zemlju za tu namjenu u vrijednosti od 50kn/m2.

Pročelnica navodi da postoji zakonska osnova za obeštećenje.

Vijećnik Šime Gligora konstatira da je odluka po tom pitanju na snazi a da se Vijeću ako ista nije zadovoljavajuća može predložiti izmjena te odluke ili prijedlog nove odluke.

Vijećnik Mario Baričević naglašava da određeni vlasnici zemljišta daruju isto Općini.

Vijećnik Bogumil Šugar konstatira da je njegov stav da se nikome ništa ne plaća.

Pročelnica navodi da je gore navedena tema bila vezana za zahtjev Ivana Balabanića, dok je situacija drugačija u slučaju Gelenčir. Nadalje, navodi kako u ovom slučaju između Gelenčira i javnoprometne površine nalazi se zemljište u vlasništvu treće osobe a koje je planom predviđeno kao javnoprometna površina. Investitor Gelenčir ponudio je prijedlog Sporazuma pa je potrebno da se na isti očitujete.

Vijećnik Mario Baričević ponavlja kako po ovom pitanju postoji odluka koja je na snazi a ako ne udovoljava predložite nam drugu.

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da ako se smatra da postojeća odluka nije dobra da se Vijeću predloži bolja.

Pročelnica navodi da je Vijeće dalo mogućnost da se ide u nagodbe sa ponuđenom cijenom od 50kn/m2 ali spor može proizvesti druge probleme za Općinu.

Zamjenik načelnika konstatira da je žalosno da netko traži da se već gotove ulice koje su dugi niz godina u funkciji kao takve zatvaraju i traže plaćanja.

Predsjedavajući konstatira da Vijeće ostaje pri Odluci koja je na snazi.

Vijećnik Šugar konstatira da odluka postoji , Vijeće može staviti odluku van snage ali tek ako postoji prijedlog druge odluke.

Pročelnica vijećnicima prezentira i slučaj Martinović/Nikolić te daje riječ Petru Šuprahi.

Petar Šupraha radi osvrt na temelju kojih zakona se može izvršiti upis javnoprometnih površina kao javno dobro u općoj uporabi te tu spominje Zakon o cestama, Zakon o komunalnom gospodarstvu(za izvedene ceste vidljive na DOFU), kao i mogućnost izdavanja građevinskih dozvola za ceste po važećoj prostorno planskoj dokumentaciji. Nadalje, isti navodi da cijena koju je odredilo Vijeće koristi se kao mogućnost za postizanje nagodbe, ali ako vlasnika to ne zadovoljava on u parničnom postupku može tražiti da mu se nadoknadi tržišna vrijednost nekretnine. U slučaju Martinović/Nikolić cijenu koju je predložila Općina za nagodbu nije zadovoljila vlasnika te će po proteku dodatnog roka od 60 dana za nagodbu isti moguće svoja prava potražiti putem suda o čemu morate voditi računa.

Predsjedavajući nakon kraće rasprave, zatvara raspravu te prelazi na iduću točku.

Ad. 32. Prijedlog isporučitelja vodne usluge o naknadi za razvoj vodne infrastrukture-
rasprava

Predsjedavajući otvara raspravu te konstatira da nema materijala po ovoj točki ,
zaključuje raspravu te prelazi na iduću točku.

Ad. 33.Prijedlog Odluke o donošenju izmjena Društvenog ugovora društva Vodovod
Hrvatsko primorje-južni ogranak društva sa ograničenom odgovornošću za
sakupljanje,pročišćavanje i distribuciju vode, Senj

Predsjedavajući otvara raspravu

Predsjedavajući konstatira da nema ni Načelnika da obrazloži ovu točku ni Ugovora u
materijalima.

Predsjedavajući pita ima li pitanja, zaključuje raspravu i daje Odluku na glasovanje:

ZA:5 vijećnika (Ante Zubović, Mario Baričević, Ivan Čemeljić, Šime Gligora , Bogumil
Šugar)

PROTIV:nitko

SUZDRŽAN:nitko

Odluka je usvojena JEDNOGLASNO

Za riječ se javlja vijećnik Šime Gligora te predlaže da se u slučaju djevojčice Ene Škoda
donesu Zaključak da joj se iz stavke proračuna za socijalnu skrb isplati pomoć od 5.000 kuna
za liječenje. Nadalje vijećnik napominje da ovaj slučaj nije u nadležnosti Socijalnog vijeća jer
ista nema prebivalište na prostoru Općine Kolan.

Predsjedavajući daje predloženi Zaključak na glasovanje:

ZA:5 vijećnika(Ante Zubović, Šime Gligora, Ivan Čemeljić, Bogumil Šugar, Mario
Baričević)

PROTIV:nitko

SUZDRŽAN:nitko

Zaključak je jednoglasno usvojen

Predsjedavajući otvara 15. točku dnevnog reda

Predsjedavajući otvara raspravu te konstatira obzirom da je ova točka u ranijoj raspravi
bila prebačena za iduće vijeće otvaram raspravu po istoj

Vijećnik Ivan Čemeljić konstatira da je većina proračunskih stavaka probijena i da se tu
nema o čemu raspravljati

Predsjedavajući pita ima li još pitanja, zaključuje raspravu i daje ovu točku na
glasovanje:

ZA:1vijećnik(Bogumil Šugar)

PROTIV:2vijećnika(Mario Baričević, Ivan Čemeljić)
SUZDRŽAN:2 vijećnika(Šime Gligora, Ante Zubović)

Prijedlog izmjena i dopuna Proračuna za 2020. godinu nije usvojen, uz 1 glas za ,2 protiv i 2 suzdržana.

Predsjedavajući zatvara sjednicu u 11:08 min.

Općinsko vijeće Općine Kolan
Predsjednik Općinskog vijeća
Ante Zubović

Zapisničar
Petar Šupraha